

**Fra:** Per Olav Istad [mailto:poistad@online.no]

**Sendt:** 2. november 2015 18:07

**Til:** 'thomas.rodahl@visma.no' <thomas.rodahl@visma.no>

**Kopi:** Stein-Arve Sagbakk <sagbakk@yahoo.no>; Stein Olav Westwold <stein@all-ror.no>

**Emne:** Betalingsoppfordring saksnummer 777324

God dag,Rødahl

Jeg har i dag mottatt betalingsoppfordring fra dere på vegne av All-Rør AS

Krav fra All-Rør ble bestridt skriftlig i rekommendert post den 22 januar i år, med nedenstående ordlyd, og jeg bestrider det fortsatt.

Kvittering for rekommendert postsending følger vedlagt.

*«Jeg har i dag mottatt i posten en bunke fakturaer fra dere, med trussel om inkasso.*

*Jeg vedkjenner meg ikke å ha bestilt noen tjenester eller produkter fra All-Rør AS, eller å ha noe som helst avtaleforhold med dere.*

*Jeg må anta at dette initiativet har sin bakgrunn i at dere ikke har fått oppgjør fra entreprenør Sagbakk. Som forbruker har jeg ikke medansvar for Sagbakks leverandørgjeld. Til orientering har Sagbakk mottatt oppgjør fra meg.*

*Heimdal, den 22 januar 2015*

*Med vennlig hilsen*

*Per Olav Istad*

*Simon Leinums veg 24 C*

*7088 Heimdal.»*

Vedlagt følger også kontrakt mellom entreprenør Sagbakk og undertegnede, hvor det fremgår at Sagbakk har hatt uavgrenset ansvar for VVS-arbeidene, samt oppstilling av faktiske betalingsstrømmer som vedrører byggeprosjektet (eksklusive elektroleveranser).

Jeg tillater meg å be om Deres bekreftelse for at saken med dette er avsluttet fra deres side.

Med vennlig hilsen

Per Olav Istad

Simon Leinums veg 24 B

7088 Heimdal

12. november 2015 kl. 23.18 skrev Per Olav Istad <[poistad@online.no](mailto:poistad@online.no)>:

God dag igjen, Rødahl

Jeg tillater meg å minne deg om ditt løfte om å sende meg bekreftelse på at saken er registrert som omtvistet, eller hva dere kaller det J

Med vennlig hilsen

Per Olav Istad

Simon Leinums veg 24 B

7088 Heimdal

**Fra:** Thomas Rødahl [<mailto:thomas.rodahl@visma.com>]

**Sendt:** 13. november 2015 07:23

**Til:** Per Olav Istad <[poistad@online.no](mailto:poistad@online.no)>

**Emne:** Re: Betalingsoppfordring saksnummer 777324

Hei

kan bekrefte at saken er satt i bero/tvist og er nå under vurdering fra advokat for eventuelle rettslige tiltak

Mvh

---

**Thomas Rødahl**

Teamleder/Seniorkonsulent

Mobile | Switchboard +47 46 40 40 00 | Direct [+47 73206068](tel:+4773206068) | **Online Business**

**Card**

**Visma Collectors AS**

Skonnertveien 7 7053 Ranheim | <http://www.visma.com>

Visma effektiviserer din forretningsdrift:

Programvare - Outsourcing av regnskap og lønn - Anbud, innkjøp og innfordring - Retail IT - Prosjekt- og konsulenttjenester

---

This communication is intended for the person(s) named above only. It contains information that is confidential and legally privileged. If received in error, please delete this e-mail and notify the sender.

**Fra:** Per Olav Istad <poistad@online.no>  
**Sendt:** 13. november 2015 13:04  
**Til:** 'Thomas Rødahl'  
**Kopi:** Stein Olav Westwold; Stein-Arve Sagbakk  
**Emne:** SV: Betalingsoppfordring saksnummer 777324

Hei igjen

Her er et stykke informasjon som muligens kan hjelpe advokaten til å forstå litt raskere hvordan en situasjon har oppstått.

Advokaten vil sannsynligvis bli presentert for All-Rørs fakturanr 4282, datert 26 august 2014, adressert til meg i Jørgen Hegstads veg 4 E. Hvis denne fakturaen ble sendt, nådde den aldri meg, fordi jeg hadde flyttet derfra, og den ble ikke ettersendt. Første gang jeg så denne fakturaen var den dagen jeg sendte rekommandert brev; den 22 januar 2015. Da fant jeg fakturaen ufrankert i postkassen. Jeg understreker at jeg ikke påberoper meg at dette berører mitt ansvarsforhold; det nevnes kun for å forbedre forståelsen for hvordan saken har oppstått.

Som det fremgår av tidligere oversendt oppgjørsoppstilling hadde jeg utbetalt sluttoppgjør til Sagbakk AS den 31.10 2014, altså nesten 3 måneder før jeg hadde fått indikasjoner på at All-Rør mente det hadde krav mot meg.

Den 16 juni 2014 sendte jeg All-Rør kontrakten mellom Sagbakk og meg (som også dere har fått kopi av), hvor det tydelig fremgår at ALLE VVS-arbeider faller inn under Sagbakks kontrakt. Når All-Rør den 26 august; 2 måneder senere, utarbeider en faktura rettet til undertegnede, er det med andre ord under vitende om at kontrakten omfatter VVS-arbeidene.

Ovenstående innebærer også at Sagbakk hadde RETT til oppgjør for VVS arbeidene. Når det fremgår av oppgjørsoppstillingen at jeg, underveis i prosjektet, hadde utbetalt 250 000 kroner direkte til All-Rør hadde det skjedd med Sagbakks eksplisitte forhåndsgodkjenning; for det spesifikke beløpet på det spesifikke tidspunktet. Jeg har sagt til Westwold at dette var en helt grei fremgangsmåte for meg. Westwold kan imidlertid ha misforstått dette, og trodd at dette betød at jeg – uten Sagbakks forhåndsgodkjenning- kunne gjøre direkte betalinger til All-Rør og derved omgått kontraktsbestemmelsene.

Westwold har muntlig oppfordret meg til å betale direkte til ham, uten å involvere Sagbakk. Jeg har forklart ham at jeg derved ville krenke kontrakten mellom Sagbakk og meg; Sagbakk hadde krav på fullt oppgjør. Westwold har også oppfordret meg – muntlig- til å holde tilbake oppgjør til Sagbakk. Jeg har forsøkt å forklare Westwold at det hadde jeg ikke rett til, og at denne oppfordringen først ble fremsatt nesten 3 måneder etter at Sagbakk hadde mottatt fullt oppgjør. Westwold oppfordret meg da til å legge ut for det kravet han hadde mot Sagbakk, og deretter kreve tilbakebetaling fra Sagbakk. Jeg forklarte Westwold at jeg ikke hadde noe rettslig grunnlag for å fremsette krav mot Sagbakk, ettersom han – i forhold til meg – hadde oppfylt sine kontraktsforpliktelser, og ettersom jeg – som forbruker – ikke kan ansvarliggjøres for entreprenørens eventuelle leverandørgjeld.

Jeg synes personlig det er å beklage at Westvold synes å ha havnet med skjegget i postkassa; det er ikke fortjent, selv om All-Rør åpenbart har håndtert saken rotete.

Jeg anser, på bakgrunn av ovenstående, at jeg ikke er part i saken, at dette er en sak mellom Sagbakk og All-Rør, og at min eventuelle status vil være som vitne. Dersom dette skulle bli aktuelt ville jeg bidra med informasjon som ville styrke en eventuell påstand fra Sagbakk om at All-Rør har krevd urimelig betaling. Dette basert på min tolkning av fakturaspesifikasjoner, som kan være feil.

Med vennlig hilsen

Per Olav Istad

---

Hei,

Jeg skal ta en gjennomgang av saken med Westvold i neste uke.


Kan du sende meg kontrakten mellom deg og Sagbakk, samt den oppstillingen av betalingsstrømmene som du refererer til i en tidligere e-post?

På forhånd tusen takk!

---

**Laila T. Kristjansson**

advokat

Mobile +47 99 53 12 34 | [laila.kristjansson@visma.no](mailto:laila.kristjansson@visma.no) | Switchboard +47 46 40 40 00 | **Online Business Card**  The efficiency experts

**Visma Advokater AS**

Skonnertvegen 7, PB 9495 Sluppen, 7496 Trondheim | <http://www.visma.no/advokater>



Per Olav Istad <poistad@online.no>

'Laila T Kristjansson'

**SV: Betalingsoppfordring saksnummer 777324**



Sluttavregning Sagbak...  
13 KB



Istad\_MurTømmer\_Ko...  
6 MB

Vel bekomme

Per Olav Istad  
92 40 10 57

Den 27.11.2015 10:35, skrev Laila T Kristjansson:

Hei,

Har du oversikt over når du foretok direktebetaling til All-Rør AS med kr 250 000?

Mvh

Laila T. Kristjansson

advokat | Mobile +47 99 53 12 34 | [laila.kristjansson@visma.no](mailto:laila.kristjansson@visma.no) | Switchboard +47 46 40 40 00 |  
Online Business Card

Visma Advokater AS, Skonnertvegen 7, PB 9495 Sluppen, 7496 Trondheim |  
<http://www.visma.no/advokater>

Fra: Per Olav Istad <[poistad@online.no](mailto:poistad@online.no)>

Sendt: 27. november 2015 12:09

Til: Laila T Kristjansson

Emne: Re: Betalingsoppfordring saksnummer 777324

10.04.2014

Med vennlig hilsen

Per Olav Istad

Fra: Per Olav Istad [<mailto:poistad@online.no>]

Sendt: 28. november 2015 17:34

Til: [stein@all-ror.no](mailto:stein@all-ror.no); [sagbakk@yahoo.no](mailto:sagbakk@yahoo.no)

Kopi: [laila.t.kristjansson@visma.com](mailto:laila.t.kristjansson@visma.com); [ewistad@online.no](mailto:ewistad@online.no); 'Andreas'; [kaja\\_istad@hotmail.com](mailto:kaja_istad@hotmail.com)

Emne: Familien Istads bidet

Hejalla

Ettersom jeg stadig får henvendelser fra advokat, med forespørsel om saksinformasjon, må jeg anta at stemningen for tiden ikke er den beste.

Dette kan vel være en rimelig psykologisk forklaring på at bideet på hovedbadet, som falt ut av veggen, fremdeles «henger og slenger» og ikke kan brukes, og . at ingen har gjort noe med det. Ettårsbefaring er foretatt av takstmann, og bidet-problemet er beskrevet i takstrappert.

Jeg håper dere kan skille snørr og barter her. Uenighet om oppgjør skal ikke hindre utbedring av

åpenbare mangler ved leveransen. Jeg har tillit til at dere er proffe nok til å ta dette inn over dere, og at det ikke skal bli nødvendig å komplisere bildet ytterligere, gjennom å starte en ny rettsprosess.

Til slutt vil jeg legge til at jeg savner rørleggeren min. Jeg håper at den pågående prosessen ender med noe som alle kan leve med, og at alle snart vil kunne fortsette å samarbeide som normalt.

Med vennlig hilsen

Per Olav Istad

92 40 10 57

Fra: Stein Olav Westwold <stein@all-ror.no>

Sendt: 29. november 2015 10:21

Til: 'Per Olav Istad'

Emne: SV: Familien Istads bidet

Hei.

Hav Har skjedd ? hvorfor har biden løsnet fra veggen har det med konstriksjon innfestingen å gjøre. Send meg bilde.

Vennlig Hilsen

All-Rør AS

Stein Westvold

Tlf. 92602001

Fra: Per Olav Istad [mailto:poistad@online.no]

Sendt: 29. november 2015 13:53

Til: 'Stein Olav Westwold'

Emne: SV: Familien Istads bidet

Hei Stein

Bilder vedlagt

Med vennlig hilsen

Per Olav Istad

92 40 10 57



Laila T Kristjansson <laila.t.kristjansson@visma.com>

Per Olav Istad

Vdr krav fra All-Rør AS

 Du svarte på meldingen 15.12.2015 14:55.

 151215 lk istad.pdf 77 KB	 bilag 1-4.pdf 1 MB
--	---

Hei,

Se vedlagte brev av i dag. Brevet er kun sendt per post.

---

**Laila T. Kristjansson**

advokat

Mobile +47 99 53 12 34 | [laila.kristjansson@visma.no](mailto:laila.kristjansson@visma.no) | Switchboard +47 46 40 40 00 | [Online Business Card](#)

**Visma Advokater AS**

Skonnertvegen 7, PB 9495 Sluppen, 7496 Trondheim | <http://www.visma.no/advokater>

Visma effektiviserer din forretningsdrift:

Programvare - Outsourcing av regnskap og lønn - Anbud, innkjøp og innføring - Retail IT - Prosjekt- og konsulenttjenester

Informasjon til leseren: Vedleggene fra Kristjansson er i egen fil\_item2

Istad, Per Olav  
Simon Leinums veg 24C  
7088 Heimdal

E-post: poistad@online.no

15. desember 2015

## Vdr ubetalte regninger fra All-Rør AS

Det vises til tidligere korrespondanse. Undertegnede representerer som kjent All-Rør AS. Jeg har hatt en gjennomgang av saken med All-Rør AS og vil fremlegge deres syn på saken.

All-Rør AS har sendt deg faktura direkte på to forhold;

- Ekstra leveranse på rør/ deler og utstyr som ikke er med i kontrakt  
**Bilag 1:** Faktura 4282 av 26.8.2014
- Oppmontering av varmpumpe, igangkjøring av kakkelovn og akkumulatortank  
**Bilag 2:** Faktura 4283 av 26.8.2014

Fakturaene ble utstedt 26. august 2014 og i første omgang ble de postlagt til din adresse iht kontrakten med Sagbakk AS av 2. februar 2014 (Jørgen Hegstads veg 4E, 7089 Heimdal). All-Rør AS må kunne legge til grunn at du hadde sørget for omadressering av post fra gammel til ny adresse etter flytting.

Når man forsto at du ikke hadde mottatt fakturaene, ble disse lagt i din postkasse i Simon Leinums veg. Som jeg forstår var dere bortreist over en lengre tidsperiode i dette tidsrommet.

All-Rør AS har således utstedt og oversendt fakturaen innen rimelig tid etter at arbeidet ble utført. Det at fakturaene ikke ble mottatt av deg må du selv ta ansvaret for.

Årsaken til at disse to fakturaene ble sendt direkte til deg og ikke til hovedentreprenøren Sagbakk AS var en avtale gjort direkte mellom deg og All-Rør AS. All-Rør AS var bekymret for om de skulle få oppgjør for den komplekse jobben med å montere et gulvvarmeanlegg mot en kakkelovn. Det måtte tas ut en del kostbare deler og materiell, og All-Rør AS vegret seg for å pådra seg disse kostnadene uten en bekreftelse fra deg på at du ville foreta oppgjør direkte med All-Rør AS.



Av din e-post til Sagbakk og Westvold av 10. juli 2014 siteres:

*«Heisann, Gjennom Stein Westwold får jeg inntrykk av at det er uklarheter om omfanget av de arbeider som er avtalt mellom Sagbakk AS og All-Rør, og at dette bidrar til ytterligere forsinkelse av arbeidene.*

...

*Stein Westwold har for meg foreslått å bruke en del materiell (dusjkabinett, mer?) av bedre kvalitet enn det som er spesifisert i kontrakten. Dersom det er ønskelig for dere begge, kan Westvold sende meg en faktura direkte med dokumenterte merkostnader i den forbindelse. Ut over dette har jeg aldri mottatt informasjon fra Sagbakk om uenighet om kontraktens tolkning; når det gjelder VVS-arbeider»*

Av din e-poster av 25. juli 2014 siteres:

*Kl 11:36, til Sagbakk med kopi til Westvold: «Stein Arve, Stein Westwold har igjen kontaktet meg, og hevder at du ikke aksepterer å gi ham i oppdrag å integrere kakkelovnen i varmeanlegget.*

*Jeg ser fremdeles muligheten for at det kan være en misforståelse ute og går her. Hvis det derimot skulle vise seg å ikke være en misforståelse må det være snakk om et kontraktsbrudd fra din side.*

*Du har valgt å ikke respondere på min mail av 10 juli (gjengitt nedenfor) for å bidra med avklaring av denne saken. I lys av at problemet har vært behørig varslet, at du ikke har respondert, og at du nå er 71 dager forsinket med leveransen, mener jeg at du har forspilt din styringsrett i forhold til rørleggerarbeidene.*

*Jeg har derfor i dag akseptert å betale Westwold direkte for integrering av kakkelovnen i varmeanlegget. Regningen vil bli fratrukket gjestående oppgjør mellom deg og meg.»*

*Kl 14:20 til Westvold: «Hei Stein, Jeg bekrefter at jeg er innstilt på å «legge ut» - på vegne av Sagbakk AS – for tilkobling av kakkelovn, slik at ikke du skal ha noen risiko i den forbindelse. Som du har sett av kopi av mail til Stein-Arve kommer jeg i utgangspunktet til å trekke mine utlegg i den forbindelse fra det han har til gode hos meg.*

*Ettersom det ikke kan utelukkes at Sagbakk og jeg kommer i konflikt i denne saken, er det av største viktighet at de arbeider og materialer jeg faktureres direkte for:*

- 1) Kun omfatter arbeider som utføres og materialer som leveres etter denne dato*
- 2) Kun omfatter arbeider og materialer som handler om å integrere kakkelovnen i varmeanlegget for øvrig*
- 3) Er detaljspesifisert i din faktura*

*Grunnen til pkt 3 er at det er teoretisk mulig at det vil behøves komponenter som jeg må finne meg i å betale for. Prisene for disse må derfor gå klart frem av faktura.» (mine understrekninger)*

**Bilag 3:** E-post av 10.7.2014

**Bilag 4:** E-post av 25.7.2014

All-Rør AS tok ut de nødvendige materialer og utførte arbeidet 28. juli, 30. juli, 31. juli, 1. august og 11. august 2014 i tillitt til at du ville dekke deres tilgodehavende direkte.

Det understrekes at du ved avgivelse av bekreftelser om direkte oppgjør allerede hadde foretatt et direkte oppgjør overfor All-Rør AS med kr 250 000 den 10. april 2014. Dine bekreftelser avgitt i juli 2014 refererer seg således direkte til det arbeidet som ble utført i umiddelbar nærhet etter at mailene ble sendt.

Som det fremgår av Bilag 2 har All-Rør AS overholdt alle de vilkårene du stilte i din e-post av 25. juli 2015. De har fakturert for arbeid utført etter 25. juli 2015 i forbindelse med integrering av kakkelovn i varmeanlegget, og fakturaen er detaljspesifisert. Ekstraleveransen på rør/ deler/ utstyr som ikke er med i kontrakt er fakturert i tråd med din e-post av 10. juli 2014.

Du har ikke satt noen frist overfor All-Rør AS å utstede faktura til deg. Det er ikke uvanlig at det kan ta noe tid for en liten håndverksbedrift å utstede faktura på utført arbeid. Dette innebærer ikke at kravet bortfaller. Et pengekrav foreldes ikke før etter tre år, selv om det tok noe tid før du fikk fakturaene, uansett grunn.

All-Rør AS fastholder sine krav. Det at du den 31. oktober 2014 foretok et sluttoppgjør overfor Sagbakk AS uten å forvise deg om at du ikke hadde pådratt deg forpliktelser overfor All-Rør AS som skulle komme til fradrag i oppgjøret med Sagbakk AS, er noe du selv har risikoen for. Du må selv kreve tilbakebetaling overfor Sagbakk AS dersom du har foretatt en feilbetaling.

All-Rør AS sitt krav utgjør per dato:

Faktura 4282	kr 31 264
Faktura 4283	kr 111 374
Purregebyr	kr 60
Påløpte forsinkelsesrenter	<u>kr 16 340</u>
Totalt	kr 159 038

Rentene er beregnet for perioden 5. september 2014 til dagens dato.

All-Rør AS synes det er beklagelig at partene har havnet i denne situasjonen, og vil tilby deg en minnelig løsning på kr 100 000 dersom du foretar en hurtig innbetaling. Tilbudet aksepteres av deg ved innbetaling av kr 100 000 til All-Rør AS sin konto **6401.06.54090** snarest og senest innen 31.12.2015.

Dersom beløpet ikke mottas innen ovennevnte frist, vil All-Rør AS fastholde kravet i sin helhet og vurdere rettslige skritt. Ta gjerne kontakt med undertegnede ved evt spørsmål.

Med vennlig hilsen  
Visma Advokater

Laila Kristjansson  
advokat

Telefon: +47 995 31 234  
E-post: laila.kristjansson@visma.no

# ALL-RØR

Bilag.....1.....side.....1.....

Side 1

**FAKTURA**

4282

Fakturadato: 26.08.2014

Forfallsdato: 05.09.2014

Kundenummer: 1746

Telefon: 926 02001

Mobil: 926 02001

Telefaks:

Bank: 6401.06.54090

Internett: WWW.ALL-ROR.NO

E-post: STEIN@ALL-ROR.NO

NO 978653677 MVA Foretaksregisteret



PER OLAV ISTAD

JØRGEN HEGSTADS VEI 4 E  
7089 HEIMDAL

Deres ref.:	Vår ref.: Stein Westvold	Prosj.nr.: 1865	Prosj.adr.: 7089 HEIMDAL			
Varenr.	Tekst	Enhet	Antall	Pris	Mva	Sum eks.mva
EKSTRA LEVERANSE PÅ RØR/DELER OG UTSTYR.SOM IKKE ER MED I KONTRAKT (2/2-2014)						
6166498	DUOFIX 320 H112 WC-ELEMENT FRONTBETJ	STK	2,00	2 587,00	25,00	5 174,00
6166542	BETJ.PLATE SIGMA01 HVIT 3/6 L	STK	2,00	1 354,50	25,00	2 709,00
	OPPLEGG VANN OG AVLØP TIL BIDET		1,00	5 000,00	25,00	5 000,00
	OPPLEGG TIL VANNUTKASTER (EKSTRA LANG)		1,00	2 200,00	25,00	2 200,00
4343054	PUSH UP BUNNVENT.VA636575.01	STK	1,00	438,20	25,00	438,20
	EKSTRA OPPLEGG TIL SERVANT PÅ BAD.MED RØR OG DELER		1,00	5 000,00	25,00	5 000,00
	30% RABATT PÅ DELER OG UTSTYR		-1,00	2 496,00	25,00	-2 496,00
100	8% Hjelpesaker, frakt og assurance	STK	1,00	1 442,00	25,00	1 442,00
10	Arbeid dagtid STEIN	TIME	8,00	598,00	25,00	4 784,00
	BEFARINGER,BESTILLING OG HENTING AV UTSTYR					
30	Servicebil	STK	8,00	95,00	25,00	760,00

Sum eks.mva	MVA grunnlag	MVA kr.	Sum inkl. mva
25 011,20	25 011,20	6 252,80	31 264,00

Selger har i henhold til gjeldende pantelov panterrett i de leverte varer inntil kjøpesummen med tillegg av eventuelle renter og omkostninger er helt betalt. Etter forfall beregnes en rente på 1% pr. påbegynte måned.

11383

6401.06.54090

31 264,00

05.09.2014

Fakturadato  
26.08.2014Fakturanr.  
4282Forfallsdato  
05.09.2014Kundenr.  
1746

PER OLAV ISTAD

JØRGEN HEGSTADS VEI 4 E  
7089 HEIMDAL

ALL-RØR AS

SKULE BÅRDSØNS GATE 15

7052 TRONDHEIM

31264 00 5 6401.06.54090

**ALL-RØR**

Telefon: 926 02001  
 Mobil: 926 02001  
 Telefaks:  
 Bank: 6401.06.54090  
 Internett: WWW.ALL-ROR.NO  
 E-post: STEIN@ALL-ROR.NO  
 NO 978653677 MVA Foretaksregisteret

**FAKTURA** 4283  
 Fakturadato: 26.08.2014  
 Forfallsdato: 05.09.2014  
 Kundenummer: 1746

PER OLAV ISTAD

JØRGEN HEGSTADS VEI 4 E  
 7089 HEIMDAL



Deres ref.:	Vår ref.:	Prosj.nr.:	Prosj.adr.:			
	Stein Westvold	1857	7089 HEIMDAL			
Varenr.	Tekst	Enhet	Antall	Pris	Mva	Sum eks.mva
	OPPMONTERING AV VARMEPUMPE, IGANGKJØRING AV KAKELOVN OG AKKUMULATORTANK I SIMON LEINUMS VEI 24.					
2472459	40 MEPLA SKJØTESTK GEBERIT	STK	2,00	251,30	25,00	502,60
2472297	40 MEPLA BEND 45 GEBERIT	STK	2,00	316,40	25,00	632,80
2472576	1X40 MEPLA OVERGANG INNV. GEBERIT	STK	2,00	357,00	25,00	714,00
2472574	1X32 MEPLA OVERGANG INNV. GEBERIT	STK	1,00	357,00	25,00	357,00
2472277	32 MEPLA ALBU 90 GEBERIT	STK	4,00	221,90	25,00	887,60
2472342	32X1/2X32 MEPLA T-RØR INNV GEBERIT	STK	2,00	701,40	25,00	1 402,80
2538	1X40 MEPLA OVERGANG UTV. GEBERIT	STK	2,00	357,00	25,00	714,00
2472541	1 1/4X40 MEPLA OVERGANG UTV. GEBERIT	STK	2,00	357,00	25,00	714,00
2472279	40 MEPLA ALBU 90 GEBERIT	STK	8,00	316,40	25,00	2 531,20
2472009	32 MEPLA RØR 5M GEBERIT	MTR	2,00	239,40	25,00	478,80
2472012	40 MEPLA RØR 5M GEBERIT	MTR	4,00	394,10	25,00	1 576,40
5663376	15 KULEVENTIL M/KLEMRING CIM 309	STK	2,00	417,20	25,00	834,40
5030923	22 ALBU 5090 KAP IL	STK	20,00	13,12	25,00	262,40
5040216	22X3/4 TIPP 4341G KAP IL/UGJ	STK	6,00	169,40	25,00	1 016,40
5020506	1R MESS T-RØR	STK	1,00	151,20	25,00	151,20
5020359	3/4RX1R MESS NIPPELMUFFE	STK	2,00	100,10	25,00	200,20
5030916	15 ALBU 5090 KAP IL	STK	4,00	5,35	25,00	21,40
5002203	15 X 1.0 KOBBERRØR 3M	MTR	1,00	158,90	25,00	158,90
9815495	3/4 VIWA WATERSAFE ENKEL	STK	2,00	3 508,00	25,00	7 016,00

**ALL-RØR**

Telefon: 926 02001  
 Mobil: 926 02001  
 Telefaks:  
 Bank: 6401.06.54090  
 Internett: WWW.ALL-ROR.NO  
 E-post: STEIN@ALL-ROR.NO  
 NO 978653677 MVA Foretaksregisteret

**FAKTURA**

**4283**  
 Fakturadato: 26.08.2014  
 Forfallsdato: 05.09.2014  
 Kundenummer: 1746

PER OLAV ISTAD

JØRGEN HEGSTADS VEI 4 E  
 7089 HEIMDAL



Deres ref.: Vår ref.: Stein Westvold Prosj.nr.: 1857 Prosj.adr.: 7089 HEIMDAL

Varenr.	Tekst	Enhet	Antall	Pris	Mva	Sum eks.mva
OPPMONTERING AV VARMEPUMPE,IGANGKJØRING AV KAKELOVN OG AKKUMULATORTANK I SIMON LEINUMS VEI 24.						
5002211	22 X 1.0 KOBBERØR 5M	MTR	12,00	235,90	25,00	2 830,80
3507629	22 KLAMMER F/KAP CLIC	STK	6,00	18,48	25,00	110,88
3447002	12-15 KRUGE SKRUKL.KOMBI WUS	STK	6,00	51,16	25,00	306,96
5036923	22 T-RØR 5130 KAP I L	STK	2,00	29,40	25,00	58,80
5002235	22X1.0 PRISOL KOBBERØR I KVEIL Å 25M	MTR	11,00	242,88	25,00	2 671,68
5030523	22 BEND 1/2 5041 KAP IL	STK	2,00	24,32	25,00	48,64
34016	22X3/4 MUFFE 4270G KAP IL/GJ	STK	1,00	33,60	25,00	33,60
5020334	1/2R MESS NIPPELMUFFE	STK	4,00	47,36	25,00	189,44
5020433	1RX3/4R MESS O/NIPPEL	STK	1,00	62,17	25,00	62,17
1021198	2 SORT AD PLUGG M/R 290	STK	1,00	92,80	25,00	92,80
4522983	1 1/4 RECORDPAKN.GUMMI F/SERV.V KON	STK	2,00	41,60	25,00	83,20
8362649	30X1,5 AKTUATOR 24V PRO FORDELER	STK	12,00	762,37	25,00	9 148,44
8551786	1 1/4 ZEPARO MIKROB.UTSK HORIZONTALMONT	STK	1,00	4 422,60	25,00	4 422,60
8362495	PUMPEGRUPPE PUSH 23A TYPE 2	STK	1,00	10 950,00	25,00	10 950,00
8362715	FORDELER 4 KURSER (EUROCONE) PRO 1	PAR	3,00	3 315,98	25,00	9 947,94
8362585	17X2,0-3/4 KOBLINGSETT	STK	24,00	154,99	25,00	3 719,76
3447013	40-43 KRUGE SKRUKL.KOMBI WUS	STK	8,00	61,11	25,00	488,88
8400901	3/8 AUTOMATISK LUFTEPOTTE SGP	STK	2,00	316,40	25,00	632,80
5020363	1RX1 1/4R MESS NIPPELMUFFE	STK	2,00	173,60	25,00	347,20

**ALL-RØR**

Telefon: 926 02001  
 Mobil: 926 02001  
 Telefaks:  
 Bank: 6401.06.54090  
 Internett: WWW.ALL-ROR.NO  
 E-post: STEIN@ALL-ROR.NO  
 NO 978653677 MVA Foretaksregisteret

**FAKTURA**

4283  
 Fakturadato: 26.08.2014  
 Forfallsdato: 05.09.2014  
 Kundennummer: 1746

PER OLAV ISTAD

JØRGEN HEGSTADS VEI 4 E  
 7089 HEIMDAL



Deres ref.: Vår ref.: Stein Westvold Prosj.nr.: 1857 Prosj.adr.: 7089 HEIMDAL

Varenr.	Tekst	Enhet	Antall	Pris	Mva	Sum eks.mva
	OPPMONTERING AV VARMEPUMPE,IGANGKJØRING AV KAKELOVN OG AKKUMULATORTANK I SIMON LEINUMS VEI 24.					
9040844	1 GRUNDFOS UNIONSETT	SET	1,00	235,90	25,00	235,90
5020426	1/2RX3/8R MESS O/NIPPEL	STK	2,00	29,85	25,00	59,70
5665006	1 KULEVENTIL M/HE.CIM 11CR	STK	6,00	442,40	25,00	2 654,40
5020107	1 1/4R MESS ALBU	STK	1,00	222,60	25,00	222,60
5020377	1 1/4R MESS ANS NIPPEL	STK	1,00	86,80	25,00	86,80
170025	M8X75 BETONGSKRUE	STK	8,00	18,86	25,00	150,88
60091	8,4 SKIVE M/STOR UTV. DIAMETER ELFORS	STK	8,00	0,92	25,00	7,36
3442524	M8/M10 KOMBI GRUNNPLATE	STK	4,00	56,84	25,00	227,36
3442213	M8X40 SKJØTEMUTTER FZB	STK	4,00	17,11	25,00	68,44
	30 % RABATT PÅ DELER OG UTSTYR		-1,00	19 629,60	25,00	-19 629,60
100	8% Hjelpesaker, frakt og assurance	STK	1,00	3 664,00	25,00	3 664,00
10	Arbeid dagtid TERJE 28/7 - 30/7 - 31/7 - 1/8	TIME	29,50	598,00	25,00	17 641,00
	OPPMONTERING AV VARMEPUMPE					
10	Arbeid dagtid STEIN	TIME	18,50	598,00	25,00	11 063,00
	HENTING OG BESTILLING AV VARER.BEFARINGER.TEGNINGER.MØTE MED INGENIØR FOR PROSJEKTERING OG MATTIALL UTTAK.					
10	Arbeid dagtid TOMMY 11/8	TIME	5,50	598,00	25,00	3 289,00
	OPPMONTERING AV VANNFØLERE TIL KAKELOVN.BEFARINGER					
30	Servicebil	STK	32,00	95,00	25,00	3 040,00
	Øreavrunding		1,00	-0,41	0,00	-0,41

# ALL-RØR

Bilag.....2.....side.....4

Side 4

## FAKTURA

4283

Telefon: 926 02001  
Mobil: 926 02001  
Telefaks:  
Bank: 6401.06.54090  
Internett: WWW.ALL-ROR.NO  
E-post: STEIN@ALL-ROR.NO  
NO 978653677 MVA Foretaksregisteret

Fakturadato: 26.08.2014  
Forfallsdato: 05.09.2014  
Kundenummer: 1746



PER OLAV ISTAD

JØRGEN HEGSTADS VEI 4 E  
7089 HEIMDAL

Deres ref.: Vår ref.: Stein Westvold Prosj.nr.: 1857 Prosj.adr.: 7089 HEIMDAL

Varenr.	Tekst	Enhet	Antall	Pris	Mva	Sum eks.mva
	OPPMONTERING AV VARMEPUMPE,IGANGKJØRING AV KAKELOVN OG AKKUMULATORTANK I SIMON LEINUMS VEI 24.					

Sum eks.mva	MVA grunnlag	MVA kr.	Sum inkl. mva
89 099,12	89 099,53	22 274,88	111 374,00

Selger har i henhold til gjeldende pantelov panterrett i de leverte varer inntil kjøpesummen med tillegg av eventuelle renter og omkostninger er helt betalt. Etter forfall beregnes en rente på 1% pr. påbegynte måned.

11383

6401.06.54090 111 374,00

05.09.2014

Fakturadato	Fakturanr.
26.08.2014	4283
Forfallsdato	Kundenr.
05.09.2014	1746

PER OLAV ISTAD

JØRGEN HEGSTADS VEI 4 E  
7089 HEIMDAL

ALL-RØR AS  
SKULE BÅRDSØNS GATE 15

7052 TRONDHEIM

111374 00 5 6401.06.54090

**Stein Olav Westwold**

**Fra:** Per Olav Istad <poistad@online.no>  
**Sendt:** 25. juli 2014 11:36  
**Til:** 'Stein-Arve Sagbakk'  
**Kopi:** 'Olav Klomsten'; 'Stein Olav Westwold'  
**Emne:** VS: Fra Per Olav Istad vedr omfang av rørleggerarbeidene

Stein Arve



Stein Westwold har igjen kontaktet meg, og hevder at du ikke aksepterer å gi ham i oppdrag å integrere kakkelovnen i varmeanlegget.

Jeg ser fremdeles muligheten for at det kan være en misforståelse ute og går her. Hvis det derimot skulle vise seg å ikke være en misforståelse må det være snakk om et kontraktsbrudd fra din side.

Du har valgt å ikke respondere på min mail av 10 juli (gjengitt nedenfor) for å bidra til avklaring av denne saken. I lys av at problemet har vært behørig varslet, at du ikke har respondert, og at du nå er 71 dager forsinket med leveransen, mener jeg at du har forspilt din styringsrett i forhold til rørleggerarbeidene.

Jeg har derfor i dag akseptert å betale Westwold direkte for integrering av kakkelovnen i varmeanlegget. Regningen vil bli fratrukket gjestående oppgjør mellom deg og meg.

Med vennlig hilsen

Per Olav Istad

---

**Fra:** Per Olav Istad [<mailto:poistad@online.no>]  
**Sendt:** 10. juli 2014 13:50  
**Til:** 'Stein-Arve Sagbakk'; 'Stein Olav Westwold'  
**Kopi:** 'Olav Klomsten'  
**Emne:** Fra Per Olav Istad vedr omfang av rørleggerarbeidene

Heisann



Gjennom Stein Westwold får jeg inntrykk av at det er uklarerheter om omfanget av de arbeider som er avtalt mellom Sagbakk AS og All-Rør, og at dette bidrar til ytterligere forsinkelse av arbeidene.

Jeg har ikke anledning til å legge meg opp i dette, ettersom jeg kun har kontrakt med Sagbakk – ikke med All-Rør. Av denne kontrakten fremgår det bl.a at «*Gulvvarmeanlegg dimensjoneres, installeres og settes i drift i henhold til produsentens anvisninger, og integreres med vannmantlet kakkelovn og akkumulatortank levert av annen leverandør. Sistnevnte skal også benyttes til oppvarming av tappevann*».

Stein Westwold har for meg foreslått å bruke en del materiell (dusjkabinett, mer ?) av bedre kvalitet enn det som er spesifisert i kontrakten. Dersom det er ønskelig for dere begge, kan Westwold sende meg en faktura direkte med dokumenterte merkostnader i den forbindelse. Ut over dette har jeg aldri mottatt informasjon fra Sagbakk om uenighet om kontraktens tolkning; når det gjelder VVS-arbeider.

Videre har Westwold forespurt om jeg ville være villig til å personlig forskuddtere ham, eller garantere for at han får oppgjør for sine leveranser i rett tid. Jeg har til det svart at dette har jeg ikke rett til å gjøre; Sagbakk har rett til å styre leveringingen av alle ytelser som ligger under hans kontraktsfestede arbeidsomfang, samt økonomiske forhold i den forbindelse. Det er således ikke snakk om uvilje fra min side, men jeg må respektere Sagbakks rettigheter og kan ikke gå inn i forholdet mellom han og hans underleverandører.



**Stein Olav Westwold**

---

**Fra:** Per Olav Istad <poistad@online.no>  
**Sendt:** 25. juli 2014 14:20  
**Til:** 'Stein Olav Westwold'  
**Kopi:** 'Elin Istad'  
**Emne:** Fra Per Olav om tilkopling av kakkelovn

Hei Stein



Jeg bekrefter at jeg er innstilt på å «legge ut» - på vegne av Sagbakk AS – for tilkopling av kakkelovn, slik at ikke du skal ha noen risiko i den forbindelse. Som du har sett av kopi av mail til Stein-Arve kommer jeg i utgangspunktet til å trekke mine utlegg i den forbindelse fra det han har til gode hos meg.

Etttersom det ikke kan utelukkes at Sagbakk og jeg kommer i konflikt i denne saken, er det av største viktighet at de arbeider og materialer jeg faktureres direkte for:

- 1) Kun omfatter arbeider som utføres og materialer som leveres etter denne dato.
- 2) Kun omfatter arbeider og materialer som handler om å integrere kakkelovnen i varmeanlegget for øvrig.
- 3) Er detaljspesifisert i din faktura.

Grunnen til pkt 3 er at det er teoretisk mulig at det vil behøves komponenter som jeg må finne meg i å betale for. Prisene for disse må derfor gå klart frem av faktura.

Med vennlig hilsen

Per Olav Istad

Visma advokater

Laila Kristjansson

## **REGNINGER FRA ALL-RØR AS TIL FAMILIEN ISTAD**

Vi viser til deres brev av 15 desember 2015.

Det er kanskje like greit at dere først som sist sender saken til Forlikrådet. Videre forslår vi at saken to-deles, slik at vi bare behøver å belaste rettssystemet med den ene delen.

Den delen vi bør kunne bli enige om, og sogar uten advokathjelp, kan kort oppsummeres som følger: All-Rør har brukt en del materiell for det spesifikke formål å integrere kakkellovnen i varmeanlegget. Dette er materiell som ikke ville vært nødvendig utelukkende for å etablere et gulvvarmeanlegg, men som kommer i tillegg som følge av de spesifikke krav som kakkellovnanlegget setter. Videre antar vi at det er riktig at All-Rør, med vår implisitte velsignelse, har montert dusjkabinetter med høyere kvalitet enn det som fremgår av kontrakten. I tillegg har All-Rør hatt 1 utrykning for å bytte ut en sirkulasjonspumpe som All-Rør ikke har hatt garantiansvar for. Jeg har ved gjentatte anledninger oppfordret Westwold til å utarbeide en spesifisert faktura for leveranser, ut over kontrakten med Sagbakk, som vi bør kunne bli enige om. De oppstillinger som er vedlagt Deres brev er en blanding av arbeider og materiell, og det er uforståelig for en lekperson hva All-Rør mener er merkostnader i forhold til kontrakten. Vi er åpne for et krav hvor en dokumenterer og forklarer hva en oppfatter som levert merverdi i forhold til det kontraktsfestede.

Den delen deres krav vi finner mer problematisk er det bilde som konstrueres av at vi har satt oss selv i en situasjon hvor vi har overtatt ansvaret for Sagbakks leverandørgjeld, slik at vi faktisk forventes å ende opp med å betale 2 ganger for VVS-installasjonen. Vi er ikke enige at vi har kommet i en slik situasjon, langt mindre satt oss selv i den. Vi har tillit til at vi – som forbrukere – har et rettsvern mot den typen tankespinn motparten forsøker å konstruere i denne saken. Vi opplever de legalistiske konstruksjoner som bygges mot oss som rå forsøk på å misbruke den støtten vi gjennom denne prosessen har forsøkt å gi Stein Westwold; i forholdet mellom ham og hans kontraktspart.

Informasjonsutvekslingen i denne saken er nå av en slik karakter at vi ser tiden inne til å skaffe oss egen advokathjelp. Vi håper dette kan unngås, og foreslår at dere heller går til forliksklage.

Heimdal, den 15 desember 2015



Per Olav Istad

Hei,

Jeg har tatt en gjennomgang med Westvold for å få en oversikt over hvilke materiell som har medgått i forbindelse med å integrere kakkelovnen i varmeanlegget. Han forklarer at dette er listet opp i den tidligere oversendte faktura. Jeg legger den ved på nytt. I tillegg er det som du beskriver noe kostnader i forbindelse med oppgradering av dusjkabinett mv.

All-Rør AS er interessert i å få avsluttet denne saken, og foreslår et minnelig oppgjør på kr 50 000 inkl mva mellom partene. Westvold reiser bort i romjulen og et godt stykke utpå nyåret, og ser på det som en fordel om man kan komme til en enighet på denne siden av julen. Din snarlige tilbakemelding imøteses.

Laila T. Kristjansson  
advokat



Fra: Per Olav Istad <poistad@online.no>

Sendt: 21. desember 2015 16:02

Til: 'Laila T Kristjansson'

Kopi: 'Stein Olav Westwold'

Emne: SV: Vdr krav fra All-Rør AS

Hei

Som et uttrykk for velvilje har jeg i dag overført kr 10 000.- til All-Rør. Dette skal ikke tolkes som noe som helst i; i forhold til hverken størrelsen eller berettigelsen av kravet. Med andre ord: Jeg hevder ikke at Allrør ikke har legitimt krav på mer.

Slik vi ser saken er alle VVS installasjoner og arbeider i utgangspunktet dekket gjennom vår kontrakt med entreprenør. Samtidig har vi -prinsipielt-akseptert at leveransen fra All-Rør kan ha blitt mer omfattende enn det som dekkes av kontrakten. Vår forventning er at All-Rør begrunner hver eneste krone som kreves med henvisning til kontrakten mellom entreprenøren og oss; at kravet representerer en faktisk tilleggsleveranse ut over det som er beskrevet i kontrakten, og hvorfor det utgjør en merkostnad.

Jeg tar til etterretning at Westwold har gått gjennom materialistene med sin advokat. Jeg undres over dette, ettersom materialistene ikke har vært disputert fra vår side. Vi tillater oss å bemerke at vi nok ville kommet raskere og billigere i mål med denne saken dersom Westwold hadde tatt seg bryet med å påvise at det har vært levert merverdi ut over det som har vært kontraktsfestet.

Med vennlig hilsen


Per Olav Istad



Laila T Kristjansson <laila.t.kristjansson@visma.com>

Per Olav Istad; Stein Olav Westwold

Re: Vdr krav fra All-Rør AS

 Du svarte på meldingen 23.12.2015 01:16.



Hei,

Se vedlagte brev av i dag.

---

**Laila T. Kristjansson**  
advokat

Informasjon til leseren: Vedleggene fra Kristjansson er i egen fil \_item5

Istad, Per Olav  
Simon Leinums veg 24C  
7088 Heimdal

E-post: poistad@online.no

Trondheim, 22. desember 2015

## Vdr ubetalte regninger fra All-Rør AS

Det vises til tidligere korrespondanse.

Som forklart i vårt brev av 15. desember 2015 har du overfor All-Rør AS påtatt deg et betalingsansvar for alle kostnader i forbindelse med integrering og tilkobling av kakkelovnen. Dette betalingsansvaret er ikke begrenset til å gjelde det som «går utover» det som er beskrevet i Sagbakk AS sin leveransebeskrivelse, men gjelder alt arbeid og materialer påløpt i forbindelse med dette. Dette innebærer hele faktura 4283 som forklart tidligere.

For øvelsens skyld, og med tanke på å finne frem til en minnelig løsning i saken, har All-Rør AS likevel tatt en gjennomgang av det arbeid og materiell «som kommer i tillegg som følge av de spesifikke krav som kakkelovnanlegget setter».

I vedlegget har vi merket av hvilke varer som kommer i tillegg når det er kakkelovn kontra varmpumpe. Totalt **kr 54 809 inkl mva**.

Arbeidstiden er estimert til 3 dager med trekking av rør mellom kakkelovn og akkumulatortank, oppmontering av shunt og diverse ventiler, montering av watersafe i forbindelse med kakkelovnen, igangkjøring og lufting av anlegget. Tre dager utgjør **kr 16 818 inkl mva** (kr 598 x 7,5 timer x 3 x 25 %). I tillegg kommer servicebil i tre dager, **kr 2 137 inkl mva** (kr 95 x 7,5 timer x 3 x 25 %).

Dette innebærer at selv etter ditt resonnement skal det betales et tillegg på kr 73 764 til All-Rør AS, og dette før det er hensyntatt tilleggene med oppgraderte dusjkabinett.

All-Rør AS sitt tilbud på endelig oppgjør med **kr 50 000 gjentas**, men tilbys bare under forutsetning av at oppgjør er foretatt i sin helhet fra din side innen 31.12.2015. Dersom beløpet i det fulle ikke er mottatt på All-Rør AS sin konto **6401.06.54090** innen denne dato vil All-Rør AS på nyåret forfølge sitt fulle krav iht vårt forrige brev (kr 159 038).

Ved evt spørsmål kan undertegnede kontaktes.

Med vennlig hilsen  
**Visma Advokater AS**

*Laila T. Kristjansson*

Laila T. Kristjansson  
advokat

Mobiltelefon: +47 99 53 12 34  
E-post: [laila.kristjansson@visma.no](mailto:laila.kristjansson@visma.no)

PER OLAV ISTAD  
JØRGEN HEGSTADS VEI 4 E  
7089 HEIMDAL

SKULE BÅRDSØNSGATE 15 - 7054 TRONDHEIM  
Godjent  
BVN

Telefon: 926 02001  
Mobil: 926 02001

Bank: 6401.06.54090  
Internett: WWW.ALL-RØR.NO  
E-post: STEIN@ALL-RØR.NO

NO 978653677 MVA Foretaksregisteret

FAKTURA  
Fakturadato: 26.08.2014  
Fortallsdato: 05.09.2014  
Kundenummer: 1746

4283  
26.08.2014  
05.09.2014  
1746



Deres ref.:

Vår ref.: Stein Westvold

Prosj.nr.: 1857

Prosj.adr.: 7089 HEIMDAL

Tekst

Enhet    Antall    Pris    Mva    Sum eks.mva

OPPMONTERING AV VARMEPUMPE, GANGKJØRING AV KAKELOVN OG AKKUMULATORTANK I SIMON LEINUMS VEI 24.

30X1,5 AKTUATOR 24V PRO FORDELER  
1 1/4 ZEPARO MIKROB. UTSK HORISONTALMONT  
PUMPEGRUPPE PUSH 23A TYPE 2  
FORDELER 4 KURSER (EUROCOONE) PRO 1  
17X2,0-3/4 KOBLINGSETT  
40-43 KRUGE SKRUKL.KOMBI WUS  
3/8 AUTOMATISK LUFTEPOTTE SGP  
1RX1 1/4R MESS NIPPELMUFFE  
1 GRUNDFOS UNIONSETT  
1/2RX3/8R MESS O/NIPPEL  
1 KULEVENTIL M/HE.GIM 11GR  
1 1/4R MESS ALBU  
1 1/4R MESS ANS NIPPEL  
M8X75 BETONGSKRUE  
8,4 SKIVE M/STOR UTV. DIAMETER ELFORS

Enhet	Antall	Pris	Mva	Sum eks.mva
STK	12,00	762,37	25,00	9 148,44
STK	1,00	4 422,60	25,00	4 422,60
STK	1,00	10 950,00	25,00	10 950,00
PAR	3,00	3 315,98	25,00	9 947,94
STK	24,00	154,99	25,00	3 719,76
STK	8,00	61,11	25,00	488,88
STK	2,00	316,40	25,00	632,80
STK	2,00	173,60	25,00	347,20
SETT	1,00	235,90	25,00	235,90
STK	2,00	29,85	25,00	59,70
STK	6,00	442,40	25,00	2 654,40
STK	1,00	222,60	25,00	222,60
STK	1,00	86,80	25,00	86,80
STK	8,00	18,86	25,00	150,88
STK	8,00	0,92	25,00	7,36

# ALL-RØR



SKULE BÅRDSØNSGATE 15 - 7054 TRONDHEIM

Telefon: 926 02001

Mobil: 926 02001

Telefaks: 926 02001

Bank: 6401.06.54090

Internet: WWW.ALL-RØR.NO

E-post: STEIN@ALL-RØR.NO

NO 978653677 MVA Foretaksregisteret

PER OLAV ISTAD

JØRGEN HEGSTADS VEI 4 E  
7089 HEIMDAL

## FAKTURA

Fakturadoato: 26.08.2014

Forfallsdato: 05.09.2014

Kundenummer: 1746

Side 2

4283

26.08.2014

05.09.2014

1746



Deres ref.: Vår ref.: Stein Westvold

Prosj.nr.: 1857 Prosj.adr.: 7089 HEIMDAL

Oppmontering av varmpumpe, gangkjøring av kakelovn og akkumulatortank i Simon Leinums vei 24.

- 1 1/4 RECORDPAKN.GUMMI F/SERV.V KON
- 2 SORT AD PLUGG M/R 290
- 1RX3/4R MESS O/NIPPEL
- 1/2R MESS NIPPELMUFFE
- 22X3/4 MUFFE 4270G KAP IL/GJ
- 22 BEND 1/2 5041 KAP IL
- 22X1.0 PRISOL KOBBERRØR I KVEIL A 25M
- 22 T-RØR 5130 KAP IL
- 12-15 KRUGE SKRUKL.KOMBI WUS
- 22 KLAMMER F/KAP CLIC
- 22 X 1.0 KOBBERRØR 5M
- 3/4 VIVA WATERSAFE ENKEL
- 15 X 1.0 KOBBERRØR 3M
- 15 ALBU 5090 KAP IL
- 3/4RX1R MESS NIPPELMUFFE

STK	2,00	100,10	25,00	200,20
STK	4,00	5,35	25,00	21,40
M	1,00	158,90	25,00	158,90
STK	2,00	3 508,00	25,00	7 016,00
M	12,00	235,90	25,00	2 830,80
STK	6,00	18,48	25,00	110,88
STK	6,00	51,16	25,00	306,96
STK	2,00	29,40	25,00	58,80
M	11,00	242,88	25,00	2 671,68
STK	2,00	24,32	25,00	48,64
STK	1,00	33,60	25,00	33,60
STK	4,00	47,36	25,00	189,44
STK	1,00	62,17	25,00	62,17
STK	1,00	92,80	25,00	92,80
STK	2,00	41,60	25,00	83,20



JØRGEN HEGSTADS VEI 4 E  
7089 HEIMDAL

PER OLAV ISTAD

SKULE BÅRDSØNSGATE 15 - 7054 TRONDHEIM



**ALL-RØR**

Telefon: 926 02001

Mobil: 926 02001

Telefaks:

Bank: 6401.06.54090

Internett: WWW.ALL-RØR.NO

E-post: STEIN@ALL-RØR.NO

NO 978653677 MVA Foretaksregisteret

**FAKTURA**

Fakturadato: 26.08.2014

Forfallsdato: 05.09.2014

Kundennummer: 1746

4283

26.08.2014

05.09.2014

1746

Side 1



Deres ref.: Vår ref.: Stein Westvold Prosj.nr.: 1857 Prosj.adr.: 7089 HEIMDAL

Tekst Enhet Antall Pris Mva Sum eks.mva

OPPMONTERING AV VARMEPUMPE, I GANGKJØRING OG AKKUMULATORTANK I SIMON LEINUMS  
VEI 24.

Tekst	Enhet	Antall	Pris	Mva	Sum eks.mva
40 MEPLA SKJØTESTK GEBERIT	STK	2,00	251,30	25,00	502,60
40 MEPLA BEND 45 GEBERIT	STK	2,00	316,40	25,00	632,80
1X40 MEPLA OVERGANG INNV. GEBERIT	STK	2,00	357,00	25,00	714,00
1X32 MEPLA OVERGANG INNV. GEBERIT	STK	1,00	357,00	25,00	357,00
32 MEPLA ALBU 90 GEBERIT	STK	4,00	221,90	25,00	887,60
32X1/2X32 MEPLA T-RØR INNV GEBERIT	STK	2,00	701,40	25,00	1 402,80
1X40 MEPLA OVERGANG UTV. GEBERIT	STK	2,00	357,00	25,00	714,00
1 1/4X40 MEPLA OVERGANG UTV. GEBERIT	STK	2,00	357,00	25,00	714,00
40 MEPLA ALBU 90 GEBERIT	STK	8,00	316,40	25,00	2 531,20
32 MEPLA RØR 5M GEBERIT	M	2,00	239,40	25,00	478,80
40 MEPLA RØR 5M GEBERIT	M	4,00	394,10	25,00	1 576,40
15 KULEVENTIL M/KLEMRING CIM 309	STK	2,00	417,20	25,00	834,40
22 ALBU 5090 KAP II	STK	20,00	13,12	25,00	262,40
22X3/4 TIPP 4341G KAP II/UGJ	STK	6,00	169,40	25,00	1 016,40
1R MESS T-RØR	STK	1,00	151,20	25,00	151,20

Fra: Per Olav Istad <poistad@online.no>

Sendt: 23. desember 2015 01:16

Til: 'Laila T Kristjansson'

Kopi: 'Stein Olav Westwold'; 'sagbakk@yahoo.no'

Emne: SV: Vdr krav fra All-Rør AS

Hei

Vi tygger på det. Det er flere enn jeg – i alt 5 – stykker- som står bak husgjelden, og jeg har et forklaringsproblem i forhold til disse. Det kunne hjelpe om jeg var i stand til å svare på disse spørsmålene, mens tyggingen pågår.

For det første; det er ingen som har sagt rett ut til oss at Sagbakk ikke har gjort opp for seg. Jeg har gått ut fra at dette er saken, men det er faktisk ingen som til dags dato har sagt det eksplisitt. Ville det ikke være naturlig om dere orienterte oss om hva dere har gjort, og tenker å gjøre, for å drive inn pengene fra Sagbakk?

Videre; hvis dere lykkes å få inn pengene fra Sagbakk, vil vi ha rett til kompensasjon for det vi eventuelt har betalt inn?

Og så lurer vi på den fakturaen som påstås sendt i juli, men som først kom frem et halvt år etter at den angivelig hadde blitt sendt. Vi forstår ikke hvorfor Westwold, som har både autorisert regnskapsfører, inkassobyrå og revisor, aldri sendte ut purring på denne? At denne «aldri» kom frem, tok jo fra oss de muligheten vi hadde forespeilet Westwold, om å kunne holde tilbake en del av oppgjøret? Vi hadde jo ikke fått vite at Westwold ikke hadde fått oppgjør. Westwold svarte jo aldri på de forslagene vi sendte ham. I den aktuelle perioden gjorde han oss aldri oppmerksom på at han hadde fremsatt et krav mot oss som ikke hadde blitt betalt, selv om han var innom rett som det var og vi hadde epostkommunikasjon.

Det lange tidsrommet i betraktning gjør det jo nærliggende å anta at Westwold fremdeles hadde tillit til at han ville få oppgjør fra Sagbakk, og derfor ikke valgte å motta tilbudet fra oss om å inngripe. Enten det, eller så måtte fakturerings- og regnskapsfunksjonen hans brutt helt sammen.

Advokaten hevder at mange håndverkere trenger både vinter og vår for å få sendt fakturaer. Gjelder det også firmaer som har Visma til å passe på seg?

Jeg forstår overhodet ikke det advokaten skriver om hvem som har ansvaret for postgangen i Norge; at det faktisk skal være vi. Selvsagt hadde vi meldt flytting. Hvordan er det mulig for Westwold å komme innom, etter at vi hadde flyttet inn, og fremdeles forestille seg at vi bor et helt annet sted? Hvor fikk Westwold vår adresse fra i utgangspunktet? I hvert fall ikke fra en avtale mellom ham og oss, for en slik avtale har aldri eksistert. Men viktigst: Hvordan kunne han la ett (påstått) tilgodehavende, som jeg ikke visste noe om, ligge et halvt år? Advokaten hevdet i et tidligere brev at det ikke mister sin gyldighet av den grunn. Det har jeg ingen problemer med å akseptere, men det er heller ikke poenget. Poenget er at Westwold aldri informerte oss om at han hadde faktiske problemer med å drive inn midler fra Sagbakk.

Vi ble heller ikke orientert om at han ville be oss om penger, før lenge etter at det var for sent å holde noe tilbake.

Jeg lurer også på hvorfor advokaten, i et tidligere brev, oppfordrer oss til å gå etter Sagbakk for å få tilbake de pengene som vi oppfordres om å sende til All-Rør. Jeg vil spørre advokaten: Ville du ta på deg dette oppdraget på våre vegne? Hvorfor ikke? Antakelig fordi jeg ikke har noe rettslig grunnlag for det; Sagbakk har oppfylt kontrakten med meg. Videre lurer jeg på hvordan jeg skulle kunne dokumentere et krav til entreprenøren? Jeg har jo ingen anelse om hvilke honorarer som ble avtalt mellom Sagbakk og All-Rør. Hvis jeg skulle legge ut for Sagbakk, basert på materiallister, timer og enhetspriser, ville jo Sagbakk kunne ta frem en kontakt med All-Rør som både var av en helt annen for (f.eks fastpris)

Westwold har rotet til dette, og dette kommer først og fremst til kjenne gjennom han aldri informerte oss om at han hadde penger til gode, før lenge etter at prosjektet var avsluttet og oppgjort. Det er riktig at jeg, i juli, tilbød meg å gripe inn i prosessen for at rett skulle bli rett, gjennom å holde tilbake penger fra sluttoppgjøret, men poenget er at jeg ikke fikk et kvekk av tilbakemelding fra Westwold før et halvt år etter.

Jeg synes det er grovt urettferdig at jeg skal belastes økonomisk for at Westwold har rotet det til, og at Sagbakk har stukket av. Jeg har betalt det jeg har kontraktsfestet å betale. Det er også urettferdig fordi Westwold er en profesjonell bedriftseier, med adgang til både regnskapsekspert og advokater, og han har en solid inntekt fra det han driver med. Av oss fem som forventes å betale for dette rotet er en student og 3 pensjonister. Oppgjøret som kreves vil kreve at vi tar opp ytterligere gjeld.

Jeg synes at det er uverdigg at dere går etter den svakeste parten her, når vi faktisk har oppfylt våre kontraktsmessige forpliktelser, i stedet for den som faktisk ga dere oppdraget; entreprenøren.

Når det gjelder det siste brevet, mottatt i dag, konstaterer jeg at vi ikke kan enes om hva som er et legitimt grunnlag for å kreve tilleggsbetalinger. I mitt forrige brev sa jeg at jeg ville vurdere krav som vedgikk merverdi ut over kontrakten. Dere svarer med kostnader som gjelder kakkelovnen. Kakkelovnen. og alt tilhørende arbeid inngår eksplisitt i kontrakten. Første gang Westwold fikk en kopi av kontrakten mellom Sagbakk og meg i hende, med oppfordring om å sette seg godt inn i hva som ble omfattet av VVS-leveransen, snødde det fremdeles inn i huset. Det er uforståelig for meg dersom Westwold ikke sikret seg, i sin egen kontrakt med entreprenør, at han hadde dekning for det som var avtalesfestet i kontrakt med kunden. Det var nettopp for å forebygge senere misforståelser at jeg dyttet hovedkontrakten på Westwold.

Til slutt vil jeg bemerke at jeg indigneres over at Westwold velger å ty til polemikk, trusler og urimelige tidsfrister, når jeg konsekvent stiller meg åpen for å diskutere rett og galt, fakta og misforståelser.

Dette mens vi fremdeles tygger på det brevet vi fikk fra dere i dag.

Med vennlig hilsen

Per Olav Istad

Fra: Per Olav Istad <poistad@online.no>

Sendt: 23. desember 2015 10:55

Til: 'Laila T Kristjansson'

Emne: Fra Istad 23.12

Heie

I forbindelse med vår pågående vurdering av All-Rørs krav om dekning for levert merverdi til prosjektet har vi begynt å se på de bilag dere sendte over i går.

Vår første observasjon er at det faktureres for oppmontering av varmpumpe (overskriften). Det er ikke montert varmpumpe i boligen, og det har heller aldri vært bestilt eller omtalt på annen måte.

Deretter ser vi at dere har merket av 12 aktuatorer som står på fordelingsstokken. Slik vi har fått det forklart og påvist brukes disse til å regulere strømmen av varmtvann mellom varmtvannsbereder og gulvvarmeanlegget. Vi kan ikke se hvorfor dette kobles til kakkelovnen. Aktuatorene ble for øvrig montert av elektriker, ikke av All-Rør.

Kakkelovnen er kun koblet til varmtvannsberederen, gjennom to prisolrør; vann inn og vann ut. All-Rør har levert disse to rørene, og skrudd dem fast til henholdsvis kakkelovn og varmtvannstank. I forbindelse med denne rørforbindelsen skal det, ifølge deres brev i går, ha gått med materiell for kroner 54 809. Med

unntak av nevnte prisolrør er dette materiellet usynlig. I brevet av 23 desember hevdes det at Westwold har brukt tre dager på å montere disse to rørene. Det er fysisk umulig å bruke tre dager på å skru til fire koblingspunkter. Rørene ble for øvrig ikke «trukket», i noen annen forstand at de ble lagt ned under støypingen av gulvet. Det var det Sagbakk, og ikke All-rør som gjorde.

Det fremheves i brevet at All-Rør også har levert lekkasjestopper. Jeg forestiller meg at dette er påbudt, av byggeforskriftene, for vanninstallasjoner i gulv uten sluk. Hvis dette er riktig er det vanskelig for meg å forstå at det kreves særskilt oppgjør, på bakgrunn av at det har vært levert merverdi ut over det kontraktsfestede.

Når dere, i brev av 22 desember hevder at dette dreier seg om leveranser som kommer i tillegg som følge av de spesifikke krav som kakkelovnen setter, vil jeg for det første igjen minne om at integreringen av kakkelovnen i varmesystemet er en eksplisitt del av kontraktsforpliktelsene, under fastprisavtalen mellom entreprenøren og oss. For det andre, og for å unngå krenkende ord, er vi svært usikre på om det forsøket vi her ser på å koble omfattende materiellbehov opp mot kakkelovnsinstallasjonen spesifikt er sannferdige. Vi har ikke rørkompetanse, men vi er i stand til å lese installasjonsveiledningen for kakkelovnen, herunder hvordan den skal integreres med varmtvannstanken. Hvordan Westwold skal kunne ha klemt kroner 54 809 inn her, og sogar gjort utstyret usynlig, er fullstendig uforståelig.

Vår skepsis til dette berettiger at vi trekker inn en VVS-kompetent takstperson for å gjennomgå dette. Det er praktisk umulig å få til dette nå i julen, og vi antar at det vil kreve minst 3 uker av det nye året før vi kan få en ekspertuttalelse.

Det er derfor nødvendig å forlenge fristen for oppgjør tilsvarende. Ettersom dette ikke vil kreve merarbeid fra deres side, og det nå må anses som åpenbart at vi har rimelig grunn til å være skeptisk til fakturaene, regner vi med at dere ikke innvendinger.

Dersom det skulle herske tvil om vår vilje til å gjøre opp for oss foreslår vi at trygghet etableres gjennom at det opprettes en sperret konto hvor vi skyter inn 40 000. Der kan de gjerne ligge og godgjøre seg, mens Westwold ligger og godgjør seg under varmere himmelstrøk. Så kan han eventuelt saksøke oss når han kommer hjem. I mellomtiden vil jeg innhente sakkyndige uttalelser fra både produsenten av kakkelovnen og fra ubestridelige VVS-eksperter.

Med vennlig hilsen

Per Olav Istad

Fra: Per Olav Istad <poistad@online.no>

Sendt: 28. desember 2015 12:49

Til: 'Laila T Kristjansson'

Kopi: 'Stein Olav Westwold'; 'sagbakk@yahoo.no'; 'olav.klomsten@online.no'; 'endre@midtnorgetakst.no'

Emne: Ny informasjon fra familien Istad om All-Rør røret

Hei igjen, Laila

Jeg synes det har vært urimelig av dere å legge press på meg for å håndtere alt dette som har med kravet i romjulen, mens min motpart har reist bort i romjulen og et godt stykke på nyåret. Det er ikke det at jeg ikke unner ham en god ferie; i vår alder er presset med å fly mellom krevende kunder noe man av og til må ta time-out fra. Jeg har tidligere foreslått, og gjentar det nå, at alle ville vært tjent med at vi fikk en rimeligere frist til å få belyst denne saken på en ordentlig måte før den eventuelt ble belastet rettssystemet. Jeg ser jo at det kan by på praktiske utfordringer for dere, ettersom Westwold vil være på ferie til langt ut på nyåret. Imidlertid, som du skriver den 21 desember, har du tatt en gjennomgang med Westwold for å få en «oversikt over hvilket materiell som har medgått i forbindelse med å integrere kakkelovnen i varmeanlegget». Jeg regner derfor med at etter denne gjennomgangen er saken nå i de beste hender.

En viktigere grunn til at en forlenget frist kunne tjene alle parter er at vi har identifisert en del forhold ved materialister og tidsforbruk, oversendt fra dere, som i første omgang ikke virker særlig tillitsvekkende. Vi har forståelse for at de forhold som beskrives i det følgende kan ha sammenheng med at Westwold sikkert har hatt mye å ordne opp i før han skulle reise bort, og at denne travelheten også kunne ha begrenset advokatens muligheter til å kvalitetskontrollere alle grep som har blitt tatt.

For å forklare hvordan vi i øyeblikket ser det vil jeg begynne med å sitere ditt sitat av min e-post til

Westwold, 25 juli 2014, kl. 14.20:

*«Hei Stein. Jeg bekrefter at jeg er innstilt på å legge ut – på vegne av Sagbakk AS- for tilkobling av kakkelovn, slik at du ikke skal ha noen risiko i den forbindelse. Som du har sett av kopi av mail til*

*Stein-Arve kommer jeg i utgangspunktet til å trekke mine utlegg i den forbindelse fra det han har til gode hos meg.*

*Ettersom det ikke kan utelukkes at Sagbakk og jeg kommer i konflikt i denne saken, er det av største viktighet at de arbeider og materialer jeg faktureres direkte for:*

- 1. Kun omfatter arbeider som utføres og materiale som leveres etter denne dato.*
- 2. Kun omfatter arbeider og materialer som handler om å integrere kakkelovnen i varmeanlegget for øvrig.*
- 3. Er detaljspesifisert i din faktura..*

*Grunnen til pkt 3 er at det er teoretisk mulig at det vil behøves komponenter som jeg må finne meg i å betale for. Prisene for disse må derfor gå klart frem av faktura»*

Laila, la oss «for øvelsens skyld», for å låne et uttrykk fra deg i denne sammenhengen se bort fra at jeg ser det som overveiende sannsynlig at All-Rør aldri ga meg den informasjonen jeg her ber om, hverken muntlig, pr e-post eller i form av et brev som ble sendt i posten (dette er omtalt i egne eposter), men fokusere på innholdet den kravdokumentasjon jeg har hatt tilgang til siden 22 januar 2015:

I brev av 15 desember henviser dere til de 3 punktene gjengitt ovenfor, fra min epost, og hevder at All-Rør har overholdt alle disse vilkårene. Kostnadene ved «arbeider og materialer som handler om å integrere kakkelovnen i varmeanlegget for øvrig» beløper seg til kr. 159 038.

Så blir det litt frem og tilbake. I nytt brev fra dere, datert 22 desember, skriver dere at All-Rør AS «allikevel har tatt en gjennomgang av det arbeid og de materialer «som kommer i tillegg som følge av de spesifikke krav som kakkelovnanlegget setter». Denne gangen kommer dere til kr 73 764.

Med andre ord har dere gått gjennom det samme materialet to ganger, begge ganger ut fra samme grunnlag, at en skulle identifisere kostnadene knyttet til pkt av forutsetningene; listet 25 juli-eposten..

Den første gangen, i samarbeid med advokat, kom dere frem til kr 159 038. Den andre gangen, med eller uten advokathjelp, kom dere frem til noe under halvparten av dette.

La oss si det slik at ovennevnte har bidratt til at jeg har kjent tvil om nøyaktigheten i noen av beregningene. Jeg har derfor tatt kontakt med produsenten av kakkelovnen, for å høre hva hvilke arbeider og materialer som handler om å integrere kakkelovnen i varmeanlegget for øvrig. Forespørselen til produsenten inneholdt kopi av All-Rørs materialister i henhold til kravet på 73 764, samt fotos av installasjonen. I det følgende gjengis korrespondansen i sin helhet:

*Fra: Per Olav Istad [mailto:poistad@online.no]*

*Sendt: 23. desember 2015 12:46*

*Til: 'anders@kakelugnspannan.com' <anders@kakelugnspannan.com>;*

*'bruno@kakelugnspannan.no' <bruno@kakelugnspannan.no>*

*Emne: Fra Per Olav Istad*

Viktighet: Høy

Hejalla

La meg først takke dere for varmen dere har gitt oss. Pannan fungerer helt utmerket. Det som er litt tråkig er at rørleggeren; All-Rør, har beregnet materialkostnadene i forbindelse med monteringen til NOK 54 809. I tillegg krever de, som godtgjøring for arbeider:

3 mann i 3 dager: kr 598 x 7,5 timer +MVA: Kr 16 818

Servicebil i 3 dager: kr 2 137.

Til sammen har de beregnet at deres arbeide med kakkelovnen skal koste kr 73 764. Slik det ser ut for meg har det bare blitt lagt to prisolrør ned i gulvstøpen, som de siden har skrudd fast til acktanken og kakkelovnen. Hvordan kan man beregne 3 mann i 3 dager for å gjøre dette? Og hva slags tilbehør kan de muligens ha tilleggsmontert som kan koste 54 809 kroner? Ikke noe som jeg kan observere. Jeg ville sette stor pris på om dere kunne kommentere dette, dels som eksperter på hva kakkelovnen krever av tilleggsutstyr, dels hva som er normale arbeidskostnader for å koble kakkelovnen til acktanken. Jeg behøver deres kommentarer, fordi jeg ikke er villig til å betale en slik pris. Rørleggeren har satt en advokat til å kreve inn pengene fra meg. De har riktignok tilbudt meg å slippe unna med 50 000 hvis jeg betaler innen 31/12, men jeg synes fremdeles dette er galenskap.

-----  
23 dec. 2015 kl. 13:31 skrev Per Olav Istad <poistad@online.no>:

Hei igjen.

Som avtalt legger jeg ved fotos av koblingspunkt for prisolrør på kakkelovn, og på akkumulatortank. Jeg legger også ved listen over materiell som rørleggeren hevder har varit nødvendig for å montere kakkelovnen.

For meg, som er komplett amatør på området, kan det se ut som dette er materiell som er nødvendig for å få varmtvann fra en akkumulatortank (varmtvannbereder) ut i et anlegg form vannbåren varme, og at det overhodet ikke har noe å gjøre med introduksjonen av en kakkelovn som varmekilde.

Som du frågade om har det ikke varit nødvendig å gjøre spesielle rørfremføringer mellom kakkelovnen og akkumulatortanken. Prisolrørene ble lagt rett i gulvstøypen under støpingen, uten behov for hulltaking eller lignende.

*Re: VS: Fra Per Olav Istad*

*Fra Anders Andersson*

*Til Per Olav Istad*

*Dato Søn 22:56*

*Hej Per-Olav*

*Jag har tittat på de foto som du bifogat samt faktura. Om man tittar på de delar som har används för att koppla in själva kakelugnen till ackumulatortanken så ligger kostnaden för dessa delar vid själva kakelugnen på 200kr ca. Borta vid ackumulatortanken har jag ingen fullständig bild men min gissning är maximalt 800kr för delarna. Det bör inte ta mer än 1 dag för en rörläggare att ansluta själva kakelugnen om den står på plats och om ackumulatortanken gör det också. De delar som finns på den bifogade fakturan från rörläggaren innehåller till större delen en golvvärmecentral och styrningar vilket skulle ingå i totalentreprenaden. Medan själva inkopplingen av kakelugnen till ackumulatortanken den kostnaden skulle Per-Olav betala. Den räkning som Per-Olav fått från rörläggaren är en felaktig räkning enligt vår bedömning. Jag bifogar en länk till en svensk VVS förättning där ni kan se vad delarna för lödbara 22 mm rör kostar.*

*<http://www.rinkabyror.se/artiklar/ror-och-rordelar/rordelar-for-lodning/>*

*Varma hälsningar*

*Anders Andersson*

*Kakelugnspannan AB*

*Metallvägen 14*

*435 33 Mölnlycke*

*Tel +46 031-3383736*

*[www.kakelugnspannan.com](http://www.kakelugnspannan.com)*

Som du ser av ovenstående Laila, påpeker også produsenten misforhold mellom materialister og det faktisk faktureres på, samt en ganske dramatisk overprising av installasjonskostnader. Han peker på at materiallisten, levert som underlag for beregning av kr 73 764, inneholder komponenter som definitivt ikke har noe å gjøre med «materialer som handler om å integrere kakkelovnen i varmeanlegget for øvrig».

Som følge av ovenstående mener jeg at jeg fortjener å få utsatt oppgjørsfristen, slik at jeg får tid til å trekke inn en skjønnsmann fra rørfaget. For det formålet har jeg allerede tatt kontakt med ledelsen i Rørentreprenørene Norge, orientert dem om saken, og bedt dem henvise til en faglig ekspert med lokal tilknytning. De har bekreftet at de «er på saken», men det er jo jul, og en kan ikke forvente at de rykker ut på ultrakort varsel.

Jeg ser frem til å høre fra deg om tidsfrist.

Jeg vil være åpen for å lytte til en historie om at Westvold har vært under høyt press i en periode, og



derfor har kommet til å gjøre en del administrative blundere. Dette kan ha gått ut over en rekke ting, som f.eks brev som aldri ble sendt, og at det gjentatte ganger har gått surr i en del fakturaberegninger. Jeg har i utgangspunktet fortsatt en viss tro på at det inne i Westvold bor en hedersmann, som ikke ville utsette sitt omdømme for høy risiko. Mitt forslag er derfor at denne saken legges på is, inntil Westvold har fått seg en ferie han utvilsomt har fortjent, og som jeg genuint håper vil gjøre ham godt. I tillegg har jeg et forslag: Jeg registrerer at e-postserveren hos Visma sannsynligvis er satt opp på en slik måte at den ikke gir kvittering for mottatt epost. Hvis jeg ikke får eksplisitte bekreftelser fra deg på at eposten faktisk er mottatt, ser jeg meg nødt til å sette en større gruppe mottakere på kopilisten, slik at jeg får de nødvendige elektroniske kvitteringer på at eposten faktisk er sendt.

Med vennlig hilsen

Per Olav Istad

30. desember 2015 kl. 20.42 skrev Per Olav Istad <poistad@online.no>:

Hei igjen. Laila

Jeg beklager at jeg må sende denne e-posten på nytt. Som jeg forklarer i den opprinnelige eposten, gjengitt nedenfor, varslet jeg om at jeg ville se meg nødt til å gjøre det, med flere på kopilisten, dersom du ikke bekreftet at du hadde mottatt den. Grunnen til dette er, som jeg beskriver, er at det kan se ut til at Vismas epostserver er satt opp til å ikke kvittere for mottatt post. Som jeg også forklarer: Grunnen til å sette flere på kopieringslisten er å sikre meg kvitteringer for at jeg faktisk har sendt post til dere.

Jeg beklager at jeg må gjøre dette etter bare to og en halv arbeidsdag, og på toppen av dette: Midt i julen. Til mitt forsvar vil jeg anføre at det har vært min ærede motparts valg å bestemme fremdriftsplanen i denne saken. Jeg har frist til i morgen på å betale dere ytterligere 40 000 kroner, eller risikere å bli saksøkt for kr 159 038.

Med vennlig hilsen

Per Olav Istad

Fra: Laila T Kristjansson [mailto:laila.t.kristjansson@visma.com]

Sendt: 30. desember 2015 22:48

Til: Per Olav Istad <poistad@online.no>

Kopi: Stein Olav Westwold <stein@all-ror.no>; olav.klomsten@online.no; 'Endre Kvistad'

<endre@midtnorgetakst.no>; ewistad@online.no; Andreas <andreas@istad.co.uk>;

kaja\_istad@hotmail.com; sagbakk@yahoo.no

Emne: Re: Ny informasjon fra familien Istad om All-Rør røret

Hei,

Jeg bekrefter å ha mottatt dine e-poster, dog mottar jeg samtidig en slags feilmelding fra Microsoft Outlook (vi bruker Gmail). Jeg har avviklet ferie i romjulen, og får ikke sett på dette før over nyttår. Jeg vil selvsagt ikke la utarbeide noen forliksklage/ stevning før vi har vurdert dine kommentarer av 28. og 30. desember 2015.

Jeg vil komme tilbake til deg i løpet av første uken på januar.

Med ønske om en hyggelig nyttårsfeiring!

-----  
Fra: Per Olav Istad <poistad@online.no>

Sendt: 31. desember 2015 12:06

Til: 'Laila T Kristjansson'

Kopi: 'Stein Olav Westwold'; 'olav.klomsten@online.no'; 'Endre Kvistad';

'ewistad@online.no'; 'Andreas'; 'kaja\_istad@hotmail.com';

'sagbakk@yahoo.no'

Emne: SV: Ny informasjon fra familien Istad om All-Rør røret

Hei Laila

Først og fremst takk for at du løftet denne galgenfristen av oss. Dere går jo her i sporene av en stor tradisjon, i hvert fall et stykke i den retning: The Christmas Pardon. En tradisjon som visstnok skal ha eksistert lenge, se f.eks Evangeliet etter Matteus, kapittel 27. Så konstaterer jeg at postgangen dukker opp igjen, og som risiko for at prosesser som i utgangspunktet kunne ha vært greie, blir ugreie. Jaja, vi får ta det onde med det gode.

Jeg vil avslutte med å gjenbruke det nyttårsønsket vi IKT-konsulenter brukte å sendte hverandre på disse tider: Måtte neste års timepådrag bli all time high!

Med vennlig hilsen

Per Olav Istad